

Toruń, dnia 02 marca 2022 r.
(miejsowość i data)

(oznaczenie organu
wydającego decyzję)

6740.18.2022

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

DECYZJA NR WAI B.6740.21.18. 6 .2022.WS

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zmianami) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zmianami) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 5 stycznia 2022 r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

Panattoni Europe sp. z o. o.,
Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

zmianę pozwolenia z dnia 25 lutego 2018 r., nr WAI B.6740.12.1065.34.2018.MSx, zmienionego decyzją z dnia 10 października 2019 r., nr WAI B.6740.21.864.94.2019.MSx i decyzją z dnia 8 stycznia 2020 r., nr WAI B.6740.21.1092.3.2019.MS.MLx, sprostowaną postanowieniem z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: WAI B.6740.1.1092.165.2019.MS.MLx oraz decyzją z dnia 2 czerwca 2021 r., nr WAI B.6740.21.171.99.2021.WS dla inwestycji pn.: „Budowa Centrum magazynowo – produkcyjnego z częściami socjalno – biurowymi i towarzyszącą infrastrukturą – hala A, hala B z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Przelot 66-66A, 74-76 w Toruniu nr 79/2, 79/7, 79/8, 80/7, 80/8 (po podziale: 80/25, 80/26), 80/14, 81/1, 81/3 z obrębu 54) w zakresie ograniczenia inwestycji wyłącznie do działek nr 79/2, 79/7, 79/8, 80/7, 80/25 z obrębu 54.

autor projektu budowlanego:

mgr inż. arch. Donata Budzyńska – uprawnienia budowlane nr 4/WPOKK/2020 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisana na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Architektów RP pod numerem WP-1370;

pozostali projektanci:

- mgr inż. Marcin Kaczmarek – uprawnienia budowlane nr KUP/0161/PBD/16 w specjalności inżynierskiej: drogowej, wpisany na listę członków Kujawsko – Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem KUP/BD/0035/17,
- mgr inż. Przemysław Lisiecki – uprawnienia budowlane nr WKP/0329/POOS/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/IS/0085/11;
- mgr inż. Bolko Matuszewski – uprawnienia budowlane nr WKP/0330/POOS/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji

i urządzeń: cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/IS/0084/11;

- inż. Eugeniusz Macowicz – uprawnienia budowlane nr 282/78/Pw w specjalności instalacyjno – inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/IE/2976/01;
- dr inż. Przemysław Wielentejczyk – uprawnienia budowlane nr WKP/0041/POOK/05 w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WKP/BO/0486/05;

.....
(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego,
rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz
specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie
na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane można rozpocząć na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
 - roboty budowlane należy rozpocząć przed upływem trzech lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczną oraz nie można ich przerwać na czas dłuższy niż 3 lata,
 - spełnić podstawowe wymagania dotyczące obiektów budowlanych określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r., inwestycję realizować z zachowaniem obowiązujących przepisów w wykonawstwie i przepisów dot. bezpieczeństwa i higieny pracy,
 - inwestycję realizować zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją z dnia 25 lutego 2018 r., nr WAI B.6740.12.1065.34.2018.MSx, z dnia 10 października 2019 r., nr WAI B.6740.21.864.94.2019.MSx, z dnia 8 stycznia 2020 r., nr WAI B.6740.21.1092.3.2019.MS.MLx i z dnia 2 czerwca 2021 r., nr WAI B.6740.21.171.99.2021.WS oraz zatwierdzonym niniejszą decyzją projektem budowlanym zmian,
 - z odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych postępować w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami – zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - inwestor zobowiązany jest do ograniczenia emisji niezorganizowanego pyłu w trakcie wykonywania prac budowlanych,
 - każdy przypadek lokalizacji na terenie inwestycji gładów narzutowych o objętości powyżej 2 m³, należy zgłosić do Geologa Powiatowego (Wydział Środowiska i Ekologii UMT),
 - przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych należy uzyskać opinię ornitologiczną, stwierdzającą bytowanie gatunków chronionych, a w przypadku, gdy wynikać z niej będzie, że na obszarze będącym przedmiotem decyzji występują gatunki objęte ochroną, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zwalniające z zakazów ochrony gatunkowej,
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - na warunkach określonych w decyzji nr: WAI B.6740.12.1065.34.2018.MSx z dnia 25 lutego 2018 r.,

wynikających z:

- 1) art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

- art. 28 ust. 1,
 - art. 37 ust. 1,
 - art. 5 ust. 1 pkt 1,
 - art. 34 ust. 4,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
- art. 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zmianami) w związku z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zmianami),
 - art. 137 w związku z art. 140 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 - art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zmianami),
 - art. 51, art. 52, art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:
- 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - art. 19 w związku z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. „b” oraz § 3 pkt 2 lit „a” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554)³⁾.

UZASADNIENIE

Rozpatrując wniosek Inwestora złożony w organie administracji architektoniczno – budowlanej w dniu 12 stycznia 2022 r., l. dz.: 224/2022 i ostatecznie uzupełniony dnia 25 lutego 2022 r., l. dz.: 1446/2022 stwierdzono, że jest on kompletny.

Decyzję wydaje się na wniosek Inwestora w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego będącego załącznikiem do decyzji z dnia 25 lutego 2018 r., nr WAIb.6740.12.1065.34.2018.MSx, zmienionej decyzją z dnia 10 października 2019 r., nr WAIb.6740.21.864.94.2019.MSx i decyzją z dnia 8 stycznia 2020 r., nr WAIb.6740.21.1092.3.2019.MS.MLx, sprostowaną postanowieniem z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: WAIb.6740.1.1092.165.2019.MS.MLx oraz decyzją z dnia 2 czerwca 2021 r., nr WAIb.6740.21.171.99.2021. Zmiany określone przez projektanta jako istotne odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego będącego załącznikiem do ww. decyzji obejmują głównie zmianę zakresu inwestycji dotyczących budowy hali A. Natomiast hala B wraz z terenem sąsiadującym uzyskała pozwolenie na użytkowanie dnia 14 lutego 2020 r., znak: PINB.435.26.2020.MGK.AJ.

Przedłożony projekt budowlany zmian jest kompletny i ma wymaganą formę. Został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, a także aktualny wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Osoby te dołączyły oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zmian zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pani Katarzyna Polakowska – prokurent i Pan Marcin Siepkowski – prokurent w imieniu Panattoni Europe sp. z o. o. złożyli prawidłowe oświadczenia o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Obszar oddziaływania obiektu (-ów), o którym mowa w art. 3 ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości: dz. nr 79/2, 79/7, 79/8, 80/7,

80/25, 80/26, 80/14, 81/1, 81/3 z obrębu 54.

Przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Organ zweryfikował poprawność określenia przez projektanta obszaru oddziaływania inwestycji. Analiza pozostałych działek sąsiednich nie dała podstaw do stwierdzenia, że może nastąpić ograniczenie w ich zabudowie. Aktualnie dz. nr 122/7, 122/5, 123 i 122/6 z obrębu 54 nie stanowią obszaru oddziaływania inwestycji ze względu na fakt oddania do użytkowania hali B usytuowanej na terenie w pobliżu ww. działek.

Inwestycja znajduje się na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Działki nr 79/2, 79/7 i 79/8 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grębocin Nad Strugą – A” w Toruniu, zatwierdzonym uchwałą nr 406/08 Rady Miasta Torunia z dnia 2 października 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 17 listopada 2008 r. nr 147, poz. 2245) i znajdują się w granicach jednostki planistycznej oznaczonej symbolem 5.14-U/P3, dla której ustalono przeznaczenie podstawowe: *tereny usługowo – produkcyjne* oraz dopuszczalne: *składy i magazyny, drogi wewnętrzne, garaże wielostanowiskowe, parkingi, funkcja mieszkaniowa integralnie związana z prowadzoną działalnością usługową lub produkcyjną, obiekty małej architektury, zieleń urządzone, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej.*

Działki nr 80/7, 80/25 objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Odległa, Przelot i Ostra w Toruniu, zatwierdzonym uchwałą nr 50/19 Rady Miasta Torunia z dnia 7 lutego 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. z dnia 13 lutego 2019 r., poz. 960) i znajdują się w granicach jednostki planistycznej oznaczonej symbolem 123.14-P1, dla której ustalono przeznaczenie podstawowe: *teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów* oraz dopuszczalne: *funkcje uzupełniające przeznaczenie podstawowe, infrastruktura techniczna, drogi wewnętrzne.*

Przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie §3 ust. 1 pkt 52 lit. „b” oraz pkt 56 lit „b” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 71). W dniu 17 listopada 2017 r. została wydana decyzja znak: WAIb.6220.11.98.29.2016 AG ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa centrum magazynowo – produkcyjnego z częściami socjalno – biurowymi i towarzyszącą infrastrukturą przy ul. Przelot 66, 66A, 74-76 / Ostrej 5 w Toruniu (dz. 74/2, 79/2, 79/7, 79/8, 80/7, 80/8, 80/14, 81/14, 81/1, 81/3 obręb 54)”. W ww. decyzji sprostowano oczywistą omyłkę, postanowieniem z dnia 5 października 2018 r., znak: WAIb.6220.1.98.167.2016.AG, wykreślając z obszaru inwestycji działkę nr 81/14. Przywołana decyzja stała się ostateczna 19 grudnia 2017 r. i została przeniesiona na spółkę Panattoni Europe Sp. z o.o., decyzją z dnia 2 października 2018 r., znak: WAIb.6220.22.2.2.2018 AG. Natomiast dnia 10 czerwca 2020 r. decyzją znak: WAIb.6740.6220.21.2.4.2019 AG została ona zmieniona. Informacja o wniosku o zmianę pozwolenia na budowę została zamieszczona na stronie internetowej www.ekoportal.gov.pl na karcie nr 21/2022.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest projekt budowlany zmian dotyczących hali A z obiektami towarzyszącymi przy ul. Przelot 66-66A, 74-76 w Toruniu.

Projekt budowlany składa się z :

1. projektu zagospodarowania terenu – tom I,

2. projektu architektoniczno – budowlanego (architektura i instalacje hali A) – tom II,
3. projektu architektoniczno – budowlanego (konstrukcja hala A) – tom III.

Projekt budowlany zmian otrzymują:

- 1) Inwestor – 2 egz.
- 2) PINB PG w Toruniu – 1 egz.
- 3) akta organu – 1 egz.

Projekt budowlany uzgodniono pod względem spełnienia wymagań ochrony przeciwpożarowej z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Feliksem Grzelka (nr upr. 131/93), a także bez zastrzeżeń pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z rzeczoznawcą ds. sanitarnohigienicznych – mgr inż. Jackiem Moś (nr upr. 166-BPiO/00).

Wobec zgodności planowanej inwestycji z przepisami prawa – orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zmianami) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 47 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zmianami) – część I. pkt 10.



Z up. Prezydenta Miasta Torunia

mgr inż. Magdalena Piernik
Kierownik Referatu Pozwoleń
Budowlanych

.....
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej
do wydania decyzji)

Strzymują:

1. Panattoni Europe sp. z o. o.
Plac Europejski 1
00-844 Warszawa
poprzez pełnomocnika: Pana Zbigniewa Dąbrowskiego
TACAKIEWICZ sp. z o. o. FERMA KRESEK sp. k.
ul. Jeleniogórska 18B
60-179 Poznań

2. TORUŃ LOGISTICS sp. z o.o.
Aleja Jana Chrystiana Szucha 6
00-582 Warszawa
3. SCHENKER sp. z o.o.
ul. Żwirki i Wigury 18
02-092 Warszawa
4. RAISTLIN sp. z o. o.
ul. Litewska 1
00-581 Warszawa
5. aa (akta: Przelot 74-76 (11)),
Sprawę w Wydziale Architektury i Budownictwa UMT z siedzibą przy ul. Grudziądzkiej 126B w Toruniu prowadzi Wioleta Satatowska, pokój nr 13, nr tel.: 56 611 8538.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Toruniu
ul. M. Skłodowskiej – Curie 41A –Toruń
2. Wydział Podatków i Windykacji UMT – w/m

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zmianami)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych,

stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać "budowę" lub "rozbiórkę".

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zmianami).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.